

**Prazo de interposição de recurso em face das questões da prova objetiva e do gabarito preliminar**

Nome: DIOGO FRANTZ

Inscrição: 13

Protocolo: 13640

Cargo: AUXILIAR ADMINISTRATIVO

Situação: INDEFERIDO

Código da prova: 3

Questão: 8

Disciplina: Conhecimentos Específicos (Auxiliar Administrativo)

Recurso:

Solicito a revisão do gabarito da questão 08, que considerou correta a alternativa D.

O enunciado exige uma revisão que apresente maior objetividade, elimine informações redundantes e preserve o conteúdo essencial da comunicação, conforme os atributos da redação oficial estabelecidos no Manual de Redação da Presidência da República.

Entretanto, a alternativa D não atende integralmente a esses critérios. Ao utilizar as expressões "continuidade do procedimento" e "regular prosseguimento das providências administrativas", mantém uma redundância, pois ambas transmitem essencialmente a mesma finalidade.

O Manual de Redação da Presidência da República estabelece que a objetividade e a concisão exigem a eliminação de redundâncias e expressões desnecessárias, sem prejuízo das informações substanciais da comunicação.

Além disso, a alternativa D elimina a indicação expressa de urgência contida no texto original, "com a maior brevidade possível", alterando o conteúdo da solicitação. A retirada dessa informação não representa apenas uma simplificação da redação, pois suprime a orientação quanto à urgência do encaminhamento solicitado.

A alternativa A, por sua vez, preserva a solicitação, sua finalidade e a urgência do encaminhamento. Embora elimine a referência à comunicação anterior, essa informação pode ser considerada contextual, sem prejuízo ao pedido principal.

Dessa forma, a alternativa A apresenta uma revisão compatível com os requisitos do enunciado, enquanto a alternativa D mantém redundância e suprime informação relevante da comunicação original.

Diante do exposto, solicito a alteração do gabarito da alternativa D para a alternativa A.

Caso a banca entenda que a alternativa A também não atende integralmente aos critérios exigidos, solicito a anulação da questão, por ausência de alternativa que cumpra simultaneamente os requisitos de objetividade, concisão e preservação do conteúdo essencial da comunicação.

Resposta:

Em resposta à fundamentação apresentada, informamos que esta análise se restringe exclusivamente à questão indicada no recurso interposto. Recursos que tratem de questões diferentes daquela mencionada não serão considerados para fins de análise. Após avaliação criteriosa, esta banca conclui que os argumentos apresentados não são suficientes para alterar o gabarito ou anular a questão, conforme os fundamentos expostos a seguir:

O enunciado solicita a revisão da comunicação com preservação de seu conteúdo essencial, associada à maior objetividade, à eliminação de construções redundantes e à adequação da linguagem à comunicação institucional. Assim, a análise deve considerar cada redação em sua integralidade, verificando o atendimento conjunto aos critérios estabelecidos no comando.

A redação indicada no gabarito: "Solicitamos o encaminhamento das informações necessárias à continuidade do procedimento, conforme mencionado na comunicação anterior, para o regular prosseguimento das providências administrativas", preserva o núcleo informativo da comunicação original, consistente na solicitação de encaminhamento das informações necessárias à continuidade do procedimento. A reformulação também substitui construções mais extensas do texto base por uma estrutura mais direta e compatível com a comunicação administrativa.

A supressão da expressão "com a maior brevidade possível" não implica, por si só, alteração do conteúdo essencial. O comando não determina a reprodução integral de todas as circunstâncias presentes na redação original, mas a preservação do conteúdo essencial juntamente com a busca de maior objetividade. A ideia central do pedido permanece inalterada: o encaminhamento das informações necessárias à continuidade do procedimento.

Por outro lado, a redação "Solicitamos o encaminhamento das informações anteriormente mencionadas, necessárias à continuidade do procedimento em questão, conforme já informado na comunicação precedente." não se mostra adequada ao critério de eliminação de redundâncias, pois apresenta duas referências sobrepostas à comunicação anterior: "anteriormente mencionadas" e "conforme já informado na comunicação precedente". Dessa forma, embora preserve o núcleo da solicitação, mantém justamente uma construção que o enunciado determina que seja revista.

A redação "Solicita-se, por meio deste expediente, que sejam encaminhadas as informações pertinentes, a fim de que este órgão possa oportunamente prosseguir com as providências relativas ao procedimento" também não reproduz com a mesma precisão o conteúdo original. A expressão "informações pertinentes" é mais ampla do que "informações necessárias", enquanto "oportunamente" não corresponde à ideia de brevidade contida no texto base. A construção, além disso, mantém estrutura mais indireta e extensa.

Quanto à redação "Solicitamos respeitosamente o encaminhamento das informações que se fizerem necessárias, com a maior brevidade possível, para que possamos dar continuidade ao procedimento", verifica-se que ela preserva elementos importantes do texto original, inclusive a referência à brevidade. Entretanto, o comando não exige apenas a preservação do conteúdo: exige também maior objetividade e eliminação de construções desnecessárias. Nessa perspectiva, permanecem formulações passíveis de simplificação, como "respeitosamente", "que se fizerem necessárias" e "para que possamos".

Portanto, a circunstância de determinada redação preservar maior número de elementos do texto original não é suficiente, isoladamente, para torná-la a resposta correta, pois a questão exige simultaneamente preservação do conteúdo essencial e reformulação objetiva da comunicação.

Consideradas as redações em sua integralidade, não se identifica incompatibilidade entre o texto indicado no gabarito e os requisitos estabelecidos no enunciado. O núcleo da solicitação foi preservado, sem reprodução das estruturas excessivamente prolixas presentes na redação original. Diante dos argumentos apresentados, RECURSO INDEFERIDO.